

بسمه تعالی

شیوه نامه برگزاری آزمون گروهی اول

حیطه آموزش پزشکی

کاربرگ معرفی آزمون گروهی اول دهمین المپیاد علمی دانشجویان دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور	
نام حیطه:	آموزش پزشکی
موضوع آزمون:	طراحی نظام ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اعضای هیئت علمی دانشگاه
محصول مورد انتظار از فراگیران:	طرح تحقیقاتی (research proposal)
قالب مورد انتظار برای گزارش محصول:	مطابق چارچوب تدوین طرح تحقیقاتی که در متن این شیوه‌نامه ارائه شده است. ۴۰۰۰ کلمه فایل word و PDF فونت: B-nazanin (بزرگی قلم: ۱۲)

تهیه و تنظیم:

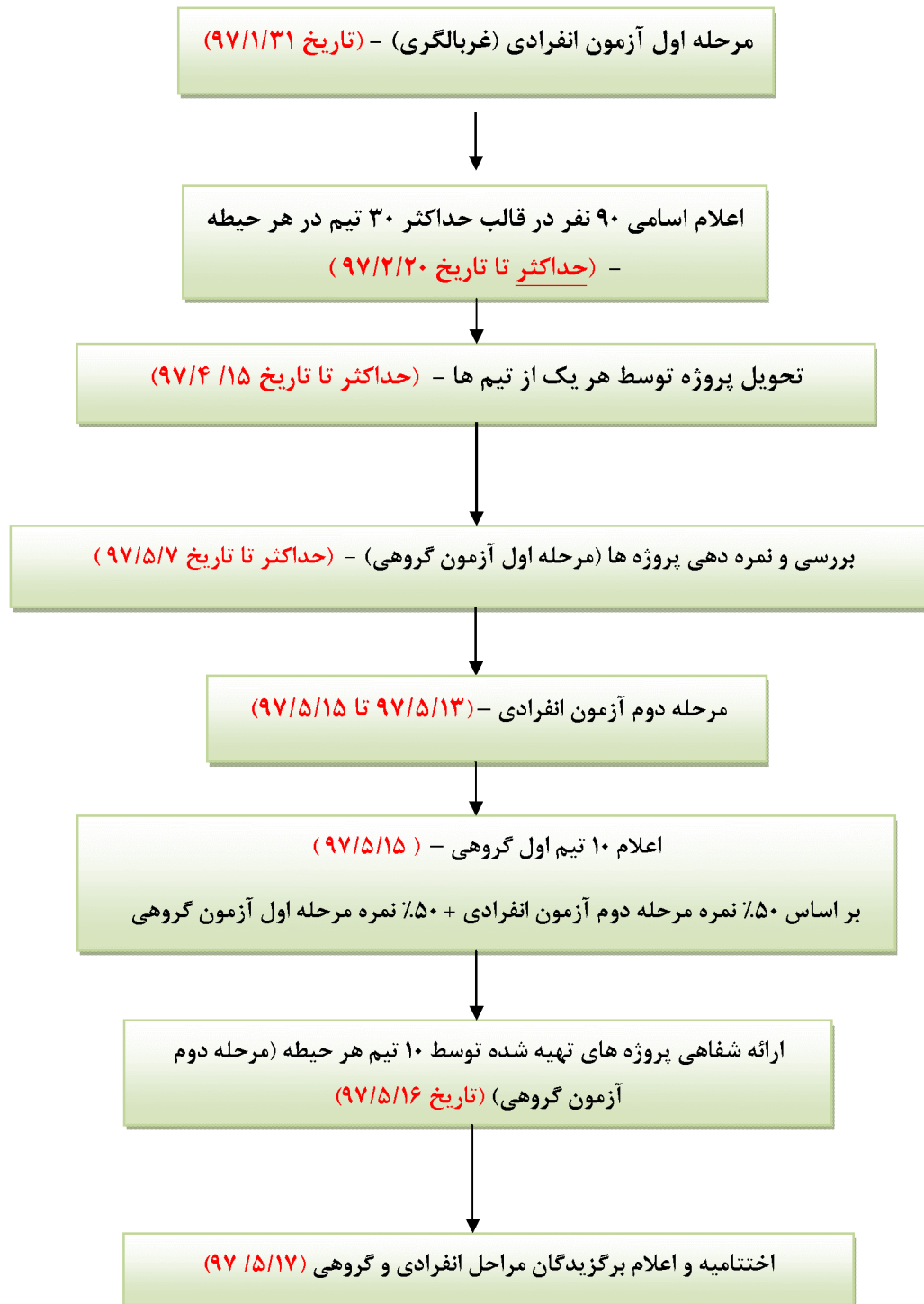
کمیته علمی حیطه آموزش پزشکی



دهمین المپیاد علمی دانشجویان دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور

وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

تصویر زیر مراحل، تاریخ ها و درصد سهم نمرات آزمون های انفرادی و گروهی را نشان می دهد:



* برگزیدگان مرحله انفرادی: ۴۰٪ نمره آزمون مرحله اول انفرادی (غربالگری) + ۶۰٪ نمره آزمون مرحله دوم انفرادی

* برگزیدگان مرحله گروهی: ۳۰٪ نمره آزمون مرحله اول گروهی (پروژه) + ۷۰٪ نمره آزمون مرحله دوم گروهی

عنوان پروژه گروهی: طراحی نظام ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اعضای هیات علمی**دانشگاه****مقدمه و اهمیت موضوع:**

حیطه ارزشیابی اساتید از جمله مهم‌ترین حیطه‌های آموزش پزشکی بوده که انجام آن هر ساله با صرف وقت بسیار در دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور انجام می‌پذیرد. مدل‌های مختلف جهت ارزشیابی اعضای هیات علمی موجود است از جمله می‌توان به ارزشیابی توسط مسئولین، ارزشیابی توسط گروه هم‌تایان، ارزشیابی و نظرخواهی توسط دانشجویان و خودارزیابی اساتید، ارزیابی میزان یادگیری دانشجویان و ارزشیابی محتوای مواد آموزشی اشاره نمود. در دانشگاه‌ها و مراکز آموزشی از میان روش‌های ذکر شده، ارزشیابی اعضای هیات علمی توسط دانشجویان رایج‌تر می‌باشد به طوری که برخی از محققین بر این باورند که این روش ارزشیابی، در بهبود روش تدریس و کمک به دانشجو در انتخاب واحد درسی می‌تواند موثر واقع شود. درحالی که برخی از محققین مخالف ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان بوده زیرا بر این باورند که خیلی از صفات شخصیتی و ویژگی‌های کلی محیطی می‌تواند درک و قضاوت‌های دانشجویان را تحت تأثیر قرار دهد و این موضوع در قضاوت دانشجویان در ارزشیابی خود از معلمان و اساتید، تأثیرگذار باشد. مطالعات دیگر بیانگر این موضوع هستند که با توجه به این که ارزشیابی دانشجو از دیدگاه آموزش می‌تواند یک جزء ضروری باشد اما مکانیسم و فرایند کاملی برای ارزشیابی ایفای نقش اعضای هیات علمی در سیستم آموزشی نیست و به آن بیش از حد بها داده می‌شود. بنابراین با توجه به اینکه ارزشیابی عملکرد تدریس اساتید یک فرایند پیچیده بوده و استفاده از شیوه‌های کمی نمیتواند پاسخگوی این نیاز باشد، لذا بایستی برای قضاوت نهایی ترکیبی از اطلاعات حاصل از روش‌های مختلف ارزشیابی مورد استفاده قرار گیرد. بنابراین از دانشجویان عزیز انتظار می‌رود، با استفاده از خلاقیت خود نظام جامعی جهت ارزشیابی کیفیت آموزش اساتید دانشگاه‌ها با در نظر گرفتن تمام موارد طراحی نمایند.

روش انجام کار: از تیم شما به عنوان دانشجویان علوم پزشکی درخواست می شود، برای ارزشیابی

اساتید پروژه ای طراحی نمایید. بدین منظور باید " طراحی نظام ارزشیابی کیفیت عملکرد

آموزشی اعضای هیات علمی دانشگاه " را بر اساس مراحل تدوین پروپوزال ، به شرح زیر و بر

اساس عناوین پیشنهادی زیر تنظیم نمایید.

- بیان مسئله

- اهداف

- مروری بر مطالعات در زمینه ارزشیابی استاد

- مبانی نظری برنامه پیشنهادی

- بیان دقیق مراحل روش کار و طراحی سیستم ارزشیابی استاد

- منابع استفاده شده

نکات مهم: این پروپوزال باید در قالب یک گزارش حداکثر در ۴۰۰۰ کلمه (بدون در نظر گرفتن منابع)

با فونت (B Nazanin) تهیه و به صورت تایپی و در قطع 4-A حداکثر تا تاریخ ۱۵ تیر ماه ۱۳۹۷ به

دبیرخانه المپیاد ارسال شود که نحوه ارسال متعاقبا اعلام می شود.

برای تهیه برنامه می توانید از نظرات مشورتی اساتید و صاحب نظران حوزه آموزش پزشکی (به جز اعضای

کمیته علمی المپیاد) استفاده نمایید.

منابع علمی مورد استفاده باید به طور کامل بر اساس روش ونکوور در قالب برنامه end note در مقالات

علمی، در انتهای گزارش شما ذکر شود.

معیارهای داوری پروپوزال

۱. خلاقیت و نوآوری

- جدید بودن ایده
- پاسخ به مشکلات موجود در حیطه ارزشیابی استاد

۲. قابلیت اجرایی

- قابلیت اجرای طرح با توجه به مقررات وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی
- مورد قبول بودن از نظر سیاسی، اجتماعی و فرهنگی

۳. کاربردی بودن

- استفاده از نتایج طرح در جهت ارتقای کیفیت نظام ارزشیابی استاد

۴. هزینه اثربخش بودن

- تاثیر مطلوب طرح بر اساس هزینه مصرف شده

۵. طراحی جامع

- در نظر گرفتن تمامی ابعاد و ذینفعان در گیر در فرایند ارزشیابی استاد

نمره نهایی	معیار
	خلاقیت و نوآوری
	قابلیت اجرایی
	کاربردی بودن
	هزینه اثربخش بودن
	طراحی جامع

بعد از انجام داوری ده تیم برتر بر اساس نمره آزمون انفرادی دوم ۵۰ در صد نمره و نتیجه آزمون گروهی اول (داوری پروپوزال ها) ۵۰ در صد نمره انتخاب خواهند شد و در مرحله دوم آزمون گروهی به ارائه پروپوزال و پاسخ به سوالات داوران خواهند پرداخت. آزمون مرحله دوم گروهی بدین صورت است که شرکت کنندگان و داوران (حداقل سه داور) به بحث پیرامون مزایا و محدودیت های پروپوزال ارائه شده می پردازند، سپس نماینده گروه نتایج را جمع بندی کرده و در نهایت امتیاز گروه با نمرات داوران تعیین می شود.