

بسمه تعالی



وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی
معاونت آموزشی

دانشگاه علوم پزشکی ایران - ۲۱ الی ۲۶ شهریور ۱۳۹۴

حیطه فلسفه پزشکی

آزمون شماره یک - صبح شنبه

تحلیل فلسفی

زمان آزمون ۱۴۰ دقیقه

مشخصات داوطلب

لطفاً در این قسمت چیزی ننویسید



نام و نام خانوادگی:

شماره داوطلب:

رشته تحصیلی:

دانشگاه محل تحصیل:

بسمه تعالی



وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی
معاونت آموزشی

دانشگاه علوم پزشکی ایران - ۲۱ الی ۲۶ شهریور ۱۳۹۴

حیطه فلسفه پزشکی - آزمون تحلیل فلسفی

--

👉 داوطلب گرامی توجه فرمایید:

از گذاشتن هرگونه علامت و یا مخدوش نمودن بارکد فوق جدا خودداری فرمایید.

بدیهی است در صورت درج هرگونه خدشه و خط خوردگی در این برگه که منجر به ایجاد اختلال در روند تصحیح پاسخنامه گردد، مسئولیت آن به عهده داوطلب خواهد بود.

محل درج نمره:

--	--	--	--	--	--

داوطلب گرامی،

آزمون پیش روی شما، آزمون سنجش مهارت تحلیل فلسفی است و به ارزیابی توانایی تفکر نقادانه و تحلیل فلسفی شما می پردازد. در ارزیابی داوران قطعاً یک پاسخ منحصر به فرد مد نظر نیست بلکه آنچه اهمیت دارد سنجش مهارت شما در پاسخگویی به مساله و بیان استدلال هاست.

دستورالعمل هر سوال را به دقت بخوانید و آن چیزی که از شما خواسته شده را انجام دهید. اگر چیزی به جز آنچه دستورالعمل خواسته انجام دهید، نمره ای به شما تعلق نخواهد گرفت.

در این آزمون با چهار پرسش روبرو می شوید. دو پرسش درباره تحلیل مساله (analyze an issue) است که هدف آن ارزیابی موضع شما در برابر یک مدعا و ارائه استدلال های معتبر، مرتبط و دقیق بر اساس دانش فلسفی و اصول تفکر نقاد است. باید بر اساس تکلیف خواسته شده موضع خود را به صورت کاملاً روشن و واضح اعلام کنید. برای پاسخگویی و تحلیل مساله، محدودیت تعداد کلمه وجود دارد و در هر سوال مجاز نیستید بیش از سیصد کلمه بنویسید. در غیر این صورت برگه شما تصحیح نخواهد شد.

دو پرسش دیگر آزمون، تحلیل برهان یا استدلال (analyze an argument) است. این آزمون به ارزیابی توانایی درک، تحلیل و ارزشیابی دلایل ارائه شده می پردازد. در این آزمون لازم نیست موضع خود را روشن کنید، بلکه باید به تحلیل فلسفی متن ارائه شده بر اساس دانش فلسفی و اصول تفکر نقاد و نوشتار فلسفی بپردازید. در اینجا هم محدودیت سیصد کلمه برای هر سوال وجود دارد. در غیر این صورت برگه شما تصحیح نخواهد شد.

لطفاً خوش خط و خوانا بنویسید.

موفق و سربلند باشید

تحلیل مساله (analyze an issue)

سوال اول: اطلاع رسانی در مورد بیماریها و نحوه تشخیص و درمان آنها در رسانه های عمومی نه تنها سبب ارتقاء سطح سلامت جامعه نمی شود، بلکه با افزایش نگرانی و تشویش مردم نسبت به سلامتشان جامعه را بیمارتر می کند. توضیح دهید با این مدعا موافق هستید یا مخالف؟ برای موضع خود استدلال ها و مثال های متقاعدکننده بیاورید.

پاسخ سوال اول (حداکثر ۳۰۰ کلمه):

تحلیل مساله (analyze an issue)

سوال دوم: پزشکی (Medicine) همواره مبتنی بر گفتگوی پزشک و بیمار پیرامون شکایت بیمار از ناخوشی خود است. توضیح دهید با این مدعا موافق هستید یا مخالف؟ برای موضع خود استدلال‌ها و مثال‌های متقاعدکننده بیاورید.

پاسخ سوال دوم (حداکثر ۳۰۰ کلمه):

تحلیل برهان یا استدلال (analyze an argument)

سوال سوم: این بخشی از سخنرانی یک فیلسوف در جمع پزشکان است: سلامت مفهومی است که خارج از حوزه پزشکی تعریف می شود و در اصل مبتنی بر ارزش های فرهنگی و اجتماعی جامعه است. مثلاً جراحی زیبایی را در نظر بگیرید. اینکه زیبایی چیست امری است فرهنگی و نه طبی، و وقتی مردم به پزشکان متخصص زیبایی مراجعه می کنند تا زیبا شوند به پزشک سفارش می دهند که فلان تغییر در بدنشان انجام شود. در ضمن مردم وقتی احساس ناخوشی می کنند به پزشک مراجعه می کنند و شکایت آنها ناشی از دریافت درونی آنهاست، نه بر اساس دانش پزشکی شان و این دریافت درونی امری اجتماعی و فرهنگی است. به بیان دیگر اینکه ما احساس ناخوشی می کنیم و حس می کنیم سلامتمان از دست رفته است نه بر اساس معیارهای پزشکی بلکه بر اساس معیارهای فرهنگی و اجتماعی است.

الف- شواهدی بیاورید که مدعا یا استدلال فوق را تقویت کند.

ب- شواهدی بیاورید که مدعا یا استدلال فوق را تضعیف کند.

پاسخ سوال سوم (مجموع الف و ب حداکثر ۳۰۰ کلمه):

تحلیل برهان یا استدلال (analyze an argument)

سوال چهارم: عنوان می شود که طب مکمل در مقایسه با طب جدید علمی نیست. فرض کنیم ثابت شود طب مکمل علمی نیست زیرا از لحاظ نظری و بر پایه معیارهای طب جدید، نادرست و بی اعتبار است. اما در عمل از همین طب، نتایج مطلوب به دست می آید و بیماران درمان می شوند. پس طب مکمل معتبر است، چنانکه نجوم قدیم هزاران سال معتبر بود و هم اکنون نیز می تواند همانگونه احتیاجات را به دقت برآورده سازد. حتی امروزه هم براساس مبانی نجوم قدیم محاسبات و پیش بینی های نجومی صحیح انجام می دهند است. اگر طب مجموعه ای از تدابیر برای حفظ سلامت و رفع بیماری است، ملاک معتبر بودن یا نبودن یک نظام طبی، تنها این است که آیا چنین هدفی حاصل می شود یا نه.

الف - آیا مقایسه میان طب مکمل و نجوم مدعای متن را تقویت می کند یا تضعیف؟ دلایل خود را تشریح کنید.

ب - شواهد خود را برای تضعیف مدعای متن بیان کنید.

پاسخ سوال چهارم (الف و ب مجموعاً حداکثر ۳۰۰ کلمه):